

JKP ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД“

16.06.2015. године  
XIV/1-МС/МС

**ПРЕДМЕТ - Добра: Средства против смрзавања (антрифриз, течност против смрзавања)-по партијама** (назив и ознака из општег речника набавке: 2496100 – Течности за хладњаке), **број ВНД-231/14.**

На основу члана 158. став 7. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/2012), као и на основу Закључка Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-815/2015 од 08.06.2015.године, примљеног код Наручиоца дана 16.06.2015.године, зав.бр. 231/14-25, достављамо вам Обавештење Комисије за предметну јавну набавку.

2  
04

Е  
ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР  
ОЈ "ИНВЕСТИЦИЈЕ"  
БЕОГРАД

Љепосавка Видовић, дипл. правник

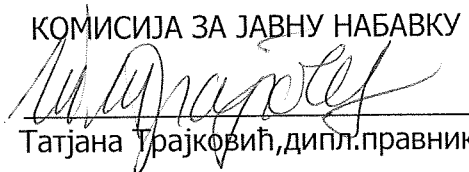
ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД“  
11000 Београд, Кнегиње Љубице 29, поштански фах 60; телефон: 011/ 366 4000  
телефакс: 011/ 2631 760; текући рачун; 290-11568-68; e-mail: office@gspbeograd.com

ПРЕДМЕТ - Добра: Средства против смрзавања (антрифриз, течност против смрзавања)-по партијама (назив и ознака из општег речника набавке: 2496100 – Течности за хладњаке), број ВНД-231/14.

**О Б А В Е Ш Т Е Њ Е**  
**О наставку даљих активности:**

На основу члана 158. став 7. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/2012), обавештавамо Вас да је Републичка Комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела Закључак бр. 4-00-815/2015 од 08.06.15. зав.број ГСП-а: 231/14-25 од 16.06.2015.године, којим је одбацила захтев за заштиту права за партију 1, подносиоца захтева: „DELTA MC“ D.O.O., Београд, као **неблаговремен**, те Наручилац наставља даље активности у поступку јавне набавке велике вредности **за партију 1** сходно донетом Закључку Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

У прилогу: Закључак Републичке комисије за заштиту права у поступцима зав.број 4-00-815/2015 од 08.06.2015.године

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ  
  
Татјана Трајковић, дипл. правник



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ  
Бр. 4-00-815/2015  
Датум, 08.06.2015. године  
Београд

ЈКП ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД“

Примљено:	16 JUN 2015	
Срп. јез.	Београд	Број:
XIV/231/14-9/15		

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „DELTA MC“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска бр. 18, поднетом у отвореном поступку јавне набавке, обликоване по партијама, добара – средстава против смрзавања (антифриз, течност против смрзавања), за партију бр. 1, ЈН бр. ВНД-231/14, наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, ул. кнегиње Љубице бр. 29, у већу састављеном од: члана Републичке комисије Жељка Грошете, као председника већа, чланице Републичке комисије Хане Хукић и члана Републичке комисије Бранислава Цветковића, као чланова већа, на основу чланова 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 124/2012; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 08.06.2015. године, донела је:

### ЗАКЉУЧАК

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева „DELTA MC“ д.о.о. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке, обликоване по партијама, добара – средстава против смрзавања (антифриз, течност против смрзавања), за партију бр. 1, ЈН бр. ВНД-231/14, наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, као неблагоприятног.

### Образложење

У предметном отвореном поступку јавне набавке, обликоване по партијама, добара – средстава против смрзавања (антифриз, течност против смрзавања), за партију бр. 1, ЈН бр. ВНД-231/14 (чија процењена вредност износи 27.396.400,00, без ПДВ-а), понуђач „DELTA MC“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) предао је дана 01.04.2015. године наручиоцу ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд (у даљем тексту: наручилац), захтев за заштиту права.

Републичка комисија је, утврђујући процесне претпоставке ради мериторног одлучивања о поднетом захтеву за заштиту права, а након прегледа достављене

документације о наведеном поступку јавне набавке, одлучила као у диспозитиву овог закључка из следећих разлога:

Прегледом целокупне достављене документације о предметном поступку јавне набавке, Републичка комисија је утврдила да је дана 20.03.2015. године наручилац, у конкретном поступку, донео одлуку о додели уговора бр. 231/14-16.

Такође, утврђено је да је исту одлуку наручилац електронским путем доставио подносиоцу захтева дана 20.03.2015. године, а да је подносилац захтева дана 23.03.2015. године, електронским путем, наручиоцу потврдио пријем наведене одлуке.

Поменути околности Републичка комисија је утврдила на основу увида у одштампани извештај о електронској комуникацији између подносиоца захтева и наручиоца од 20.03.2015. године и од 23.03.2015. године, а исте околности су Републичкој комисији потврдили наручилац, у свом допису бр. 231/14-23, достављеном Републичкој комисији дана 20.05.2015. године, и подносилац захтева у свом допису бр. 81, достављеном Републичкој комисији дана 19.05.2015. године, (у коме је изричито навео да му је наручилац „дана 20.03.2015. године, путем електронске поште доставио одлуку о додели уговора 231/14-16 за партију бр 1“).

Даљим прегледом достављене документације, Републичка комисија је утврдила да је дана 01.04.2015. године, подносилац захтева, непосредно, наручиоцу предао предметни захтев за заштиту права, којим је оспорио садржину поменути одлуке о додели уговора.

Такође, ову околност је подносилац захтева потврдио у свом допису бр. 81, достављеном Републичкој комисији дана 19.05.2015. године, у коме је навео да је „дана 01.04.2015. године у 11:55 h“ непосредно, „на писарници“ наручиоца, предао предметни захтев за заштиту права.

Чланом 20. став 1. ЗЈН прописано је да се комуникација у поступку јавне набавке и у вези са обављањем послова јавних набавки одвија писаним путем, односно путем поште, електронске поште или факсом, док је ставом 6. истог члана ЗЈН, предвиђено да ако је документ из поступка јавне набавке достављен од стране наручиоца или понуђача путем електронске поште или факсом, страна која је извршила достављање дужна је да од друге стране захтева да на исти начин потврди пријем тог документа, што је друга страна дужна и да учини када је то неопходно као доказ да је извршено достављање.

Чланом 108. став 7. ЗЈН предвиђено је да ако се одлука доставља непосредно, електронском поштом или факсом, наручилац мора имати потврду пријема одлуке од стране понуђача, а уколико се одлука доставља путем поште мора се послати препоручено са повратницом.

Чланом 149. став 6. ЗЈН прописано је да је после доношења одлуке о додели уговора, одлуке о закључењу оквирног споразума, одлуке о признавању квалификације и одлуке о обустави поступка, рок за подношење захтева за заштиту права десет дана од дана пријема одлуке, а у случају јавне набавке мале вредности пет дана од дана пријема одлуке.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је, у фази након што је донета одлука о додели уговора у конкретном поступку, комуникација између наручиоца и подносиоца захтева, сходно члану 20. ЗЈН у вези члана 108. став 7. ЗЈН, обављана електронским путем, те да је подносиоцу захтева дана 20.03.2015. године, путем електронске поште, достављена одлука о додели уговора, о чему је исти наручиоцу доставио потврду пријема наведене одлуке.

Сходно изнетом, дана 20.03.2015. године, у конкретном случају, почео је да тече рок утврђен чланом 149. став 6. ЗЈН у којем је подносилац захтева имао законску могућност да подношењем захтева за заштиту права оспори садржину наведене одлуке, а последњи дан наведеног рока био је дан 30.03.2015. године.

Узевши у обзир наведено, како је подносилац захтева предметни захтев за заштиту права предао наручиоцу, непосредно, дана 01.04.2015. године, дакле, после истека рока прописаног чланом 149. став 6. ЗЈН за случај да се исти подноси након што је у отвореном поступку јавне набавке донета одлука о додели уговора, то је исти захтев неблаговремен.

Одлучујући у конкретном случају, Републичка комисија је имала у виду да је предметни захтев за заштиту права поднет пре истека десетог дана, рачунајући од дана када је од стране подносиоца захтева извршена потврда пријема одлуке о додели уговора, а која је дана 23.03.2015. године послата на email адресу наручиоца.

Међутим, у погледу наведеног, Републичка комисија нарочито указује да, када се комуникација врши електронским путем, слањем електронске поште са једне на другу email адресу, општепознату чињеницу представља околност да је пријем на наведени начин послате "поште" готово тренутан, тако да дан слања истовремено, без изузетка, представља и датум пријема email од стране примаоца којем је упућен. То, другим речима, значи да је, када је у питању достава документа електронским путем, несумњиво да дан упућивања истог на адресу примаоца, уједно представља и дан када је тај документ испоручен на наведену адресу, тј. дан када је прималац документ и примио, уколико прималац (у било ком моменту) потврди пријем документа. У том смислу, дакле, потврда пријема документа предвиђена цитираним чланом 20. став 6. ЗЈН има искључиво карактер доказа да је прималац коме је био намењен документ, исти и примио, али, по оцени Републичке комисије, датум потврде пријема не може да се сматра датумом када је прималоцу документ заиста и достављен, јер потврду пријема исти може да упути пошиљоцу било ког датума (нпр. и по неколико дана након пријема документа).

Имајући у виду напред наведено, Републичка комисија констатује да у ситуацији када након доношења одлуке о додели уговора, изабрано средставо комуникације, у смислу члана 20. у вези члана 108. став 7. ЗЈН, представља електронска комуникација (путем електронске поште), тада дан када се понуђач определи да у складу са законском обавезом изврши потврду пријема тако што наручиоцу пошаље одговарајући email, дан слања таквог email-а, односно потврде наручиоцу, не представља сходно члану 90. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 39/1997, 31/2001 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/10; у даљем тексту: ЗУП), дан у који пада догађај од кога треба рачунати трајање рока за подношење захтева за заштиту права, утврђеног чланом 149. став 6. ЗЈН

Ово стога што је чланом 149. став 6. ЗЈН недвосмислено прописано да рок за подношење захтева за заштиту права у фази када је донета одлука о додели уговора, а јавна набавка је спроведена у отвореном поступку, почиње да тече од дана када је понуђач примио наведену одлуку.

Из истог разлога, опредељење подносиоца захтева да уместо истог дана када му је путем електронске поште од стране наручиоца била достављена одлука о додели уговора, потврду њеног пријема пошаље неколико дана касније нема за процесну последицу одлагање тј. пролонгирање тренутка од којег се рачуна почетак тока рока прописаног одредбом члана 149. став 6. ЗЈН, у којем је

подносилац захтева имао законску могућност да поднесе благовремен захтев за заштиту права.

Имајући у виду све напред наведено, а на основу члана 139. а у вези члана 154. став 1. и 3, те члана 157. став 5. тачка 1. ЗЈН, Републичка комисија је одлучила као у диспозитиву овог закључка.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
Жељко Грошета



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1. наручиоцу:** ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, ул. кнегиње Љубице бр. 29.
- 2. подносиоцу захтева:** „DELTA MC“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска бр. 18.
- 3. изабраном понуђачу:** преко наручиоца.