



Број: ВНУ-15/15

Датум: 19.03.2015. године
XIV-1/1-ТТ/ЗМ

ПРЕДМЕТ: УСЛУГА МОБИЛНЕ ТЕЛЕФОНИЈЕ, бр. ВНУ-15/15 - појашњење 3

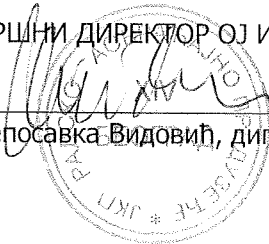
Поштовани,

Сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС број 124/12) у прилогу дописа достављамо Вам допис Комисије за предметну јавну набавку, у вези са припремањем понуде.

С поштовањем,

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР ОЈ ИНВЕСТИЦИЈЕ

Љепосавка Видовић, дипл. правник



ПРЕДМЕТ: јавна набавка: УСЛУГА МОБИЛНЕ ТЕЛЕФОНИЈЕ, бр. ВНУ-15/15 - појашњење 3

ПИТАЊЕ 1:

У конкурсној документацији за набавку број ВНУ-15/15 коју сте објавили на порталу, је установљено да у условима за учешће у поступку јавне набавке поред обавезних услова предвиђених чланом 75. Закона о јавним набавкама постоје и услови који се између осталог састоје у томе да понуђач који учествује у поступку предметне јавне набавке, мора испунити следеће:

- 1. Да понуђач располаже неопходним финансијским капацитетом: да је у последњој години на коју се односи достављени доказ, понуђач остварио Пословни приход у износу који није мањи од износа укупне вредности Понуде без ПДВ-а.**

Као доказ испуњености финансијског капацитета понуђач доставља:

Извештај о бонитету за ЈН БОН-ЈН за понуђача за 2011, 2012 и 2013. Годину - издат од стране Агенције за привредне регистре - Регистар финансијских извештаја и података о бонитету правних лица и предузетника и биланс стања и успеха са мишљењем овлашћеног ревизора за 2011, 2012, 2013. годину

Овако формулисани додатни услови нису у складу са одредбама Закона о јавним набавкама. Наиме, члан 10. Закона о јавним набавкама који регулише начело обезбеђивања конкуренције одређује да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, и да не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданим коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. Такође, у члану 76. истог закона који регулише питање додатних услова за учешће у поступку јавне набавке предвиђено је да је наручилац у обавези да одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Услов да понуђачи морају да имају позитивно пословање у 2013., 2012. и 2011. години као доказ да компанија/понуђач може да испуни услове у вези јавне набавке тј. да располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом није у складу са горе наведеним законским одредбама које обавезују понуђача да не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданим коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума као и да је у обавези да одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наша компанија у периоду 2012. и 2011. није позитивно пословала. Међутим, овај податак је пре свега везан за чињеницу да је наша компанија ушла на тржиште мобилне телефоније Републике Србије 2007. године и да је негативно пословање ситуација која се дешава у првим годинама пословања компаније у овој области узевши у обзир иницијално улагање у лиценцу као и улагања у изградњу и развој мреже након тога. Наша компанија је само за лиценцу платила износ од 320.000.000,00 ЕУР а након тога је уложила додатних 440.000.000,00 ЕУР у изградњу и развој мобилне мреже и пословање. Ови подаци представљају довољну потврду да наша компанија располаже са неопходним финансијским и пословним капацитетом да учествује у поступку јавне набавке мале вредности.

Оваква одредба, која елиминисе нашу компанију није у складу са начелом обезбеђивања конкуренције, пошто одређује дискриминаторски услов који онемогућује нашу компанију у учествовању у овом поступку јавне набавке. Такође, овај додатни услов дискриминисе нашу компанију као понуђача са захтевом који није у логичкој вези са предметом јавне набавке. Наиме, у овом случају, чак и да се занемари чињеница о укупно уложеним средствима наше компаније у Републици Србији, у предметном пословном односу наша компанија би се налазила у својству стране која је поверилац, тј. пружалац услуге, док би финансијске обавезе биле на страни наручиоца посла. Услуге које се пружају у овом случају су услуге које наша компанија пружа на целој територији Републике Србије без обзира на реализацију уговора са наручиоцем и то према милионима корисника. Самим тим, не постоји логика да наша компанија треба да испуњава услове у вези финансијског капацитета, него страна која ће по логици бити дужник у овом потенцијалном уговорном односу.

Поред свега горе наведеног, наглашавамо да је наша компанија ималац Лиценце бр 3 за Јавну мобилну телекомуникациону мрежу и услуге јавне мобилне телекомуникационе мреже у складу са GSM/GSM1800 и UMTS/IMT-2000 стандардом, издатом од стране Републичке агенције за телекомуникације Републике Србије која је једина овлашћена да одређује који субјекти у Републици Србији имају право да пружају услуге мобилне телефоније и да наша компанија испуњава све услове и обавезе које произлазе из те поменуте лиценце.

Доказивање финансијског капацитета је доказиво на још много начина који не дискриминишу понуђаче, што подразумева да понуђач у последњих 6 месеци, који претходе месецу у коме је објављен позив за подношење понуда није био у блокади или у дужем периоду који наручилац дефинише као меродаван. Средства финансијског обезбеђења су такође и менице, банкарске гаранције, која не дискриминишу понуђаче, а показатељ су ликвидности.

Молимо Вас да још једном размотрите ове чињенице и тиме испоштујете члан 10. Закона о јавним набавкама, Начело обезбеђивања конкуренције, по коме сте дужни да у поступку јавне набавке обезбедите што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

ОДГОВОР 1:

Наручилац у овом предмету набавке није одредио као додатни услов да је понуђач пословао позитивно у периоду 2011., 2012., 2013., године, већ је поставио услов финансијског капацитета да је понуђач **остварио пословни приход у последњој години на коју се односи достављени доказ (2013. година)**, а што се доказује достављањем Извештаја о бонитету БОН-ЈН за понуђача за 2011., 2012., 2013. годину.

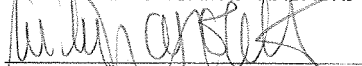
Понуђачи који имају негативно пословање, такође остварују пословни приход од обављања делатности.

Позитивно пословање не изједначава се са пословним приходима.

Имајући у виду наведено, у предметном поступку могу учествовати и понуђачи који су имали негативно пословање у претходном периоду, с тим да су остварили пословни приход који није мањи од износа укупне вредности понуде без ПДВ-а, у 2013. години.

Ово разјашњење чини саставни део Конкурсне документације за набавку бр. ВНУ-15/15.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ


Татјана Трајковић, дипл.правник